

Отечественная и зарубежная педагогика. 2023. Т. 1, № 6 (96). С. 37–48.
Domestic and foreign pedagogy. 2023. Vol. 1, no. 6 (96). P. 37–48.

Научная статья
УДК 37.018
doi: 10.24412/2224-0772-2023-96-37-48

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ПЕДАГОГА И РОДИТЕЛЯ: ПРИЧИНЫ ПРОБЛЕМ И ВАРИАНТЫ ИХ РЕШЕНИЯ

Наталья Викторовна Жадько¹, Марьям Моисеевна
Безруких²

¹ Московский городской педагогический университет

² Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Институт возрастной физиологии Российской академии образования», Москва, Россия

¹ njadko@gmail.com, ORCID: ID0000-0003-2425-6708

² mbezrukih@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0003-3702-3698>

Аннотация. Взаимодействие педагога и родителей считается необходимым условием успешного обучения. Однако именно это взаимодействие признано трудным и конфликтным. В статье с позиций системного подхода рассматриваются структура, виды (спонтанное и запланированное) и цели взаимодействия учителя (воспитателя) и родителя, а также предлагаются практические рекомендации по планированию и реализации такого взаимодействия.

Ключевые слова: взаимодействие учителя (воспитателя) и родителей детей, спонтанное и запланированное взаимодействие, цели взаимодействия, причины конфликтов при взаимодействии, структура взаимодействия

Для цитирования: Жадько Н. В., Безруких М. М. Взаимодействие педагога и родителя: причины проблем и варианты их решения // Отечественная и зарубежная педагогика. 2023. Т. 1, № 6 (96). С. 37–48. doi: 10.24412/2224-0772-2023-96-37-48



Н. В. Жадько



М. М. Безруких

THE INTERACTION BETWEEN TEACHER AND PARENT: THE CAUSES OF PROBLEMS AND SOLUTIONS

Natalya V. Zhadko¹, Mar'jam M. Bezrukih²

¹ Moscow City University

² Federal State Budgetary Scientific Institution "Institute of Developmental Physiology of Russian Academy of Education", Moscow, Russia

¹ njadko@gmail.com, ORCID: ID0000-0003-2425-6708

² mbezrukikh@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0003-3702-3698>

Abstract. Interaction between the teacher (more broadly, the pre-school and school) and parents is considered a necessary condition for successful learning. However, it is precisely this interaction that is recognized as difficult and conflicting. The article, from the perspective of a systematic approach, examines the structure, types (spontaneous and planned) and goals of interaction between teacher and parent, and also offers practical recommendations for planning and implementation.

Keywords: interaction between teachers and parents of children, spontaneous and planned interaction, goals of interaction, causes of conflicts during interaction, structure of interaction

For citation: Zhadko N. V., Bezrukih M. M. The interaction between teacher and parent: the causes of problems and solutions. *Domestic and Foreign Pedagogy*. 2023;1(6):37–48. (In Russ.). doi: 10.24412/2224-0772-2023-96-37-48

Взаимодействие между образовательной организацией (учителем, воспитателем) и семьей (родителями) выделяется как важный фактор, обеспечивающий снижение стресса, сохранение физического и психического здоровья, хорошую адаптацию, академические достижения и просоциальное поведение учащихся и высокий воспитательный эффект. Позитивное взаимодействие учителя и родителей создает условия для соблюдения требований и уважительного отношения к педагогу, большего доверия между педагогом и родителями при возникновении проблем у ребенка, повышает мотивацию и вовлеченность детей и приводит к улучшению академической успеваемости, позволяет вовремя заметить возникающие проблемы и совместно выстроить систему помощи [1–8; 10–14]. Требования родителей к образовательным организациям (детскому саду, школе) повышаются, и, как показывают специальные исследования, традиционные формы общения, например, такие как родительские собрания, «не являются средством вовлечения родителей

в школьную жизнь детей», а для организации предпочтительного индивидуального взаимодействия необходимы дополнительные усилия [4]. Индивидуальный подход во взаимодействии педагогов (воспитателей) и родителей является наиболее эффективным и результативным [1; 4].

Несмотря на признание важности и ценности индивидуального взаимодействия родителей и педагогов, характер такого взаимодействия содержит в себе явные и скрытые конфликты.

Среди них специалисты часто отмечают:

Различия в ожиданиях и ценности участников взаимодействия: Родители и учителя (воспитатели) могут иметь разные представления о том, что является важным в образовании и воспитании детей. Конфликты возникают, если ценности и ожидания не совпадают.

1. **Недостаточное общение.** Недостаток коммуникации между родителями и учителями может привести к взаимному недопониманию и недовольству. Например, если родители не знают о поведении и успеваемости своего ребенка, о проблемах и трудностях обучения в школе, это приводит к разногласиям, взаимному недовольству и претензиям друг к другу.

2. **Проблемы детей.** У детей могут быть поведенческие или учебные проблемы, которые вызывают напряженность в отношениях родителей и учителей, что приводит к взаимным обвинениям. Учителя могут обвинять родителей в недостаточной поддержке, а родители могут обвинять учителей в некомпетентности.

3. **Недовольство родителей образовательным процессом.** Родители могут не соглашаться с методами обучения или программой, используемой в школе. Это может вызвать конфликты и давление на учителей.

4. **Предвзятость и предрассудки участников взаимодействия в отношении друг друга.** Иногда конфликты могут возникнуть из-за предвзятости или предрассудков со стороны как родителей, так и учителей. Например, учителя могут оценивать детей субъективно, что может вызвать ответное недовольство родителей.

5. **Эмоциональные факторы.** Негативные эмоции могут сильно влиять на процесс взаимодействия между родителями и учителями. Стресс, разочарование или недовольство могут усиливать конфликты с обеих сторон.

Как видим, основные причины в профессиональных источниках преимущественно представлены как проблемы межличностного вза-

имодействия учителя и родителя. Поэтому **предлагаемые решения часто лежат в плоскости корректировки коммуникативного поведения учителей.** Учителям предлагаются варианты поведения, которые, по мнению авторов, позволят изменить взаимодействие с родителями в лучшую сторону. Например, предлагается установить так называемую открытую коммуникацию, чаще делиться своими опасениями о поведении ученика или учебных результатах. Однако следует отметить, что постоянные опасения только усиливают общую напряженность и тревожность родителей и маловероятно, что такие меры могут улучшить взаимопонимание сторон. В свою очередь, ряд авторов призывает к признанию и уважению различных точек зрения на воспитание и обучение детей. С этим трудно не согласиться, но четких рекомендаций о том, каким образом можно достичь этого, на практике не дается. Многие авторы рекомендуют активнее вовлекать родителей в образовательный процесс, быть школьными волонтерами и участвовать во внеклассных мероприятиях и жизни школы. Как показывает практика, многие родители охотно включаются в деятельность школы, парадоксально, но это может не нравиться педагогам, которые видят в участии родителей угрозу своему авторитету.

Наконец, если наладить взаимодействие не удастся, педагоги и родители получают рекомендацию обратиться за помощью к психологу, консультанту по семейным вопросам или другому профессионалу.

Это лишь те немногие предложения, которые встречаются в качестве рекомендаций учителям, однако, как показывает практика, это скорее лозунги и их трудно применить на практике. Более того, возникающий разрыв между рекомендациями и практической деятельностью часто приводит педагогов к стратегии избегания, к нежеланию повторять неудачный опыт и уклоняться от любых контактов как потенциально конфликтогенных. Исследования контактов учителей, воспитателей и родителей, проведенные в рамках магистерских диссертаций под нашим руководством в программе «Бизнес-педагогика» Института экономики управления и права МГПУ, показали, что сами учителя и воспитатели полагают, что все проблемы и ответственность за конфликтность коммуникаций с родителями детей лежат на самих родителях, «не желающих участвовать в процессах обучения и воспитания собственных детей». Подобная «обвинительная» установка педагогов на взаимодействие с родителями, очевидно, также не способствует налаживанию контактов

и обеспечению взаимопонимания между участниками этого процесса.

Мы предполагаем, что наряду с негативными установками причины повышенной конфликтности взаимодействия педагогов и родителей лежат глубже — в плоскости непонимания педагогами самой сущности и формата взаимодействия с родителями как части образовательной услуги и, как следствие, принимаемых решений и поведения.

Говоря о сущности взаимодействия, обратим внимание на само понятие «взаимодействие» (взаимное действие). Это означает, что в процессе коммуникации обе стороны играют активную роль, осуществляют взаимные действия. Формат такого взаимодействия определяется Федеральным законом об образовании в Российской Федерации, в котором говорится, что образование — это услуга [9]. Предоставление услуг образовательной организацией указывает на то, что любое взаимодействие с заказчиком является частью услуги и носит характер клиентской работы. Это означает, что взаимодействие носит не реактивный, а проактивный и управляемый характер.

Для управления этим взаимодействием необходимо понимать основные позиции участников, цели, задачи, методы и условия взаимодействия. Наш консультационный опыт педагогов и родителей за последние 20 лет позволяет прежде всего выделить ключевую роль позиции инициатора взаимодействия. От того, кто из сторон и каким образом инициирует контакт, обычно зависят и процесс, и результат взаимодействия. Так, если взаимодействие происходит по инициативе учителя, именно он отвечает за результаты. Если взаимодействие происходит по инициативе родителя, то в этом случае задачей учителя станет предложение оптимального решения по возникшей ситуации.

В таблице 1 «Структура взаимодействия учителей и родителей» при помощи квадрата Декарта представлены две шкалы условий взаимодействия. Первая группа условий представлена различиями инициаторов взаимодействия, поскольку само взаимодействие может происходить как по инициативе учителя, так и по инициативе родителя. При этом подчеркнем, что в руках инициатора преимущества в управлении ситуацией, поскольку именно он (или она) планирует и управляет реализацией плана взаимодействия и определяет цель, задачи, методы и условия. Вторая группа условий отражает характер взаимодействия, запланированный или спонтанный, что также влияет и на процесс, и на результаты. Очевидно, что запланированное взаимодействие по

Взаимодействие педагога и родителя: причины проблем ... |

инициативе учителя (воспитателя) носит более управляемый и менее эмоциональный характер, чем спонтанное взаимодействие по инициативе родителя, которое смело можно отнести к категории высокоэмоциональных и конфликтных, обычно представленных в виде претензий или жалоб на действия педагога, других детей и их родителей.

Таблица 1

Структура взаимодействия педагога и родителей

Взаимодействие по инициативе педагога

Спонтанное	Запланированное
Спонтанное	Запланированное

Взаимодействие по инициативе родителя

Подчеркнем, что результаты любого спонтанного взаимодействия — это конструктивная реакция взрослых на неожиданное событие, происходящее с детьми как в стенах школы, так и за ее пределами. Под конструктивной реакцией мы понимаем достижение взаимных договоренностей по оценке и принятию решений в каждой конкретной ситуации. Спонтанное взаимодействие не является неуправляемым, спонтанным взаимодействием можно и нужно управлять. Однако, если взаимодействие учителя (воспитателя) и родителей преимущественно состоит только из спонтанных, хаотичных и незапланированных контактов, не стоит удивляться, что их эмоциональная наполненность и напряжение будут постоянно расти, а результативность — постепенно снижаться, что отразится на желании обеих сторон их поддерживать.

Наша консалтинговая практика последних лет показала, что в рамках и запланированного, и спонтанного взаимодействия учителей и родителей основными конструктивными целями взаимодействия могут стать обсуждение, принятие совместных решений или объединение усилий по трем основным вопросам: здоровье, поведение и академические достижения (успеваемость школьников, развитие дошкольников).

В таблице 2 «Цели взаимодействия учителей и родителей школьников» представлены цели и формы взаимодействия учителей и родителей школьников.

Цели взаимодействия педагогов и родителей

Взаимодействие по инициативе педагога (учителя, воспитателя)

Спонтанное	Запланированное
<p>Решить проблему, связанную со здоровьем ребенка (например, температура, травма на занятиях физкультурой).</p> <p>Решить проблему с поведением ребенка (например, драка или грубость).</p>	<p>Обсудить решение проблемы, связанной со здоровьем или развитием ребенка (например, логопедические проблемы).</p> <p>Обсудить решение проблемы, связанной с поведением ребенка (например, пропуски занятий, нарушения поведения).</p> <p>Обсудить планы и состояние академической успеваемости или развития (например, необходимость дополнительных занятий).</p>
Спонтанное	Запланированное
<p>Пожаловаться на условия, ухудшающие здоровье ребенка (питание, нагрузки, домашние задания).</p> <p>Пожаловаться на поведение других детей или учителей (воспитателей) в отношении собственного ребенка (например, драка или грубость, предвзятое отношение).</p> <p>Пожаловаться на несправедливо выставленные оценки, неадекватные требования, условия.</p>	<p>Обсудить решение проблемы здоровья (например, питание в школе).</p> <p>Обсудить решение проблемы, связанной с поведением школьника (например, пропуски занятий).</p> <p>Обсудить планы и состояние академической успеваемости (например, необходимость дополнительных занятий, оценки).</p>

Взаимодействие по инициативе родителя

Таблица 2 «Цели взаимодействия педагогов и родителей школьников» наглядно демонстрирует сходство и различие целей взаимодействия родителей школьников и учителей (администрации школы, детского сада). Основные цели взаимодействия представлены тремя глаголами, отражающими действия двух сторон: обсудить, решить и предъявить претензии. К сходству целей взаимодействия родителей и учителей (воспитателей) следует отнести совместное планирование и принятие совместных решений по вопросам обеспечения здоровья, поведения и академической успеваемости. Однако наше консультирование учителей и родителей, а также проведение занятий для учителей и воспитателей по этим вопросам наглядно показывает отсутствие планирования взаимо-

действия обеими сторонами. Характерно, что и учителя (воспитатели), и родители систематически не планируют взаимодействие по вопросам здоровья, поведения и академической успеваемости или развития ребенка. Тем не менее есть ряд исключений в подобной практике. Первое исключение представляет собой инициативу и планирование взаимодействия с учителями (воспитателями) и школой (детским садом) в целом родителей детей с медицинскими (физическими и неврологическими) осложнениями здоровья. В этом случае родители часто настаивают на встрече сами, активно обсуждают и предлагают варианты решения, поддерживают конструктивную обратную связь.

Второе исключение — инициатива педагогов, нацеленная на обсуждение возможности платных и бесплатных дополнительных занятий, что часто обусловлено как планированием дополнительных услуг в образовательной организации, так и необходимостью, связанной с состоянием или развитием самого ребенка.

Можно предположить, что практика отсутствия планирования взаимодействия с обеих сторон создает условия для расширения спонтанных контактов, которые содержат высокоэмоциональный, скрытый или явный конфликтный потенциал. Со стороны учителя (воспитателя) спонтанное взаимодействие с родителем, как правило, касается различных экстренных вопросов. Например, резкое ухудшение состояния здоровья ребенка, острый конфликт со сверстниками или взрослыми, демонстративное нарушение общепринятых правил поведения.

Со стороны родителя спонтанная коммуникация обычно приобретает характер жалоб и претензий к учителю (воспитателю) или к школе (детскому саду). Отметим, что взаимодействие родителей и педагога по инициативе родителей, как правило, носит спонтанный характер эмоциональной реакции на отметки или жалобы ребенка. Причем претензии родителей к выставляемым оценкам обычно лидируют в качестве основных претензий. Анализ распределения целей взаимодействия родителя и учителя в таблице 2 также позволяет предположить, что, например, отсутствие у родителей приоритетов планирования взаимодействия (в правой части таблицы) не снижает потребности во взаимодействии, но переносит эти потребности в формат жалоб и претензий. В свою очередь, отсутствие планирования взаимодействия со стороны учителя (воспитателя) и школы (детского сада) с учетом интересов родителей также усиливает эмоциональную реакцию последних. Иными словами,

отсутствие планирования взаимодействия с двух сторон (несмотря на публичное признание важности и необходимости этого взаимодействия обеими сторонами) снижает управляемость коммуникации и расширяет пространство для импульсивных жалоб и претензий, которые ведут к взаимным обидам и не способствуют созданию позитивной обстановки развития и обучения ребенка. Отметим, что эти тенденции наглядно проявляются и часто даже усиливаются в групповых формах взаимодействия: родительских собраниях и чатах. В то же время образовательная услуга оказывается персонально, а значит, эффективность взаимодействия определяется персональной и адресной направленностью.

Какие рекомендации для учителей (воспитателей) и администрации школы (детского сада) могут обеспечить стабильное и конструктивное взаимодействие, приводящее к приемлемым (неконфликтным) для обеих сторон решениям?

1. Целесообразно постоянно развивать компетенции планирования персонального взаимодействия с родителями. Это повысит управляемость, снизит напряжение и тревожность родителей в вопросах здоровья, поведения и успеваемости детей. Говоря о планировании взаимодействия, стоит обратить внимание прежде всего на постановку конкретной цели взаимодействия (здоровье, поведение, академические успехи детей в зависимости от приоритетов родителей). Подчеркнем, что цели воспитания, обучения и убеждения родителей в собственной правоте, которые часто ставят перед собой учителя и воспитатели, обычно вызывают реакцию отторжения и сопротивления со стороны родителей, поэтому мы бы рекомендовали таких целей не ставить.

2. Следует определить периодичность такого взаимодействия (как правило, не чаще одного раза в один-два календарных месяца) в течение одного учебного года. Расписание предстоящих встреч стоит заранее анонсировать и обсудить, проявляя интерес и уважение к собственным планам родителей.

3. Для реализации конкретных целей взаимодействия следует подобрать оптимальные формы взаимодействия (выбрав приоритеты по убыванию: личная переписка, звонки и встречи, учитывая их преимущество перед групповыми формами — родительскими собраниями и групповыми чатами).

4. Наличие плана и расписания взаимодействия с родителями каждого ребенка позволит учителю (воспитателю) не только наблюдать

и анализировать развитие взаимодействия с родителями в динамике, но и формировать долгосрочные отношения, что даст возможность в дальнейшем корректировать и планы, и сам процесс взаимодействия, и полученные результаты.

5. Стоит обратить внимание на обеспечение управляемости спонтанным взаимодействием, разрабатывая и используя готовые алгоритмы оперативного реагирования на неожиданные, неприятные и критические ситуации по аналогии со схемами выхода из помещения во время пожара или землетрясения. Драка школьников в туалете, грубость учителю, угрозы родителей школьника лично расправиться с обидчиком, требование к учителю исправить отметки, недовольство организацией питания или содержанием занятий с детьми — эти и многие другие ситуации только в моменте выглядят как неуправляемая катастрофа. На самом деле эти ситуации происходят ежедневно в каждой школе (детском саду). Это означает, что такие ситуации типовые, а значит, стоит заранее определить ответственных и последовательность действий представителей школы (детского сада) в экстренных случаях взаимодействия с родителями. Такой подход (письменно разработанный регламент взаимодействия, с которым знаком каждый педагог) снизит общий эмоциональный накал и позволит принимать взвешенные решения с учетом интересов обеих сторон.

6. Все действия, направленные на управляемость и процессом, и результатом взаимодействия педагогов и родителей, позволят объединить усилия школы (детского сада) и семьи в обучении и воспитании детей. Это, в свою очередь, может способствовать не только улучшению качества образовательных услуг, но и комфортному психологическому взаимодействию педагогов и родителей.

Список источников

1. Безруких М. М. Родитель и учитель: Как понять друг друга и помочь ребенку. Екатеринбург: Рама Паблишин, 2010. 200 с.
2. Берзин А. Б. Некоторые проблемы взаимодействия учителей и родителей учащихся в современной школе // Институты развития человеческого потенциала в условиях современных вызовов. Сборник статей XI уральского демографического форума: в 2 томах. Институт экономики уральского отделения Российской академии наук. 2020. С. 28–32.
3. Калашишкова Н. Г. Учитель и родители оптимизация взаимодействия // Вестник научных конференций. 2017. № 9–3 (25). С. 82–83.
4. Любицкая К. А., Шакарова М. А. Коммуникация семьи и школы: ключевые особенности на современном этапе // Вопросы образования. 2018. № 3. С. 196–215.
5. Нисская А. К., Савина Е. В. Общение педагогов и родителей. Анализ взглядов и предпочтений для позитивной коммуникации // Современное дошкольное образование. 2018. № 3. С. 4–11.

6. Павленко Л. Д. Педагогические условия организации взаимодействия учителя с родителями школьников / ред.-сост. М. Е. Акмамбетов // Образовательная среда: теория и практика. Материалы международной научной конференции. 2018. С. 132–133.
7. Пащикова Т. В. Специфика педагогического взаимодействия учителя начальной школы с родителями обучающихся // Общество и образование в современной России: социокультурные ориентиры. Орехово-Зуево, 2015. С. 31.
8. Турукбаева А. К. Формы и методы взаимодействия учителя, классного руководителя и родителей по преодолению неуспеваемости учащихся // Бюллетень науки и практики. 2022. Т. 8, № 5. С. 635–643.
9. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»: от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ: по сост. на 2015 г. М.: Эксмо, 2015. 329 с.
10. S. Andrew Garbacz, Keith C. Herman, Aaron M. Thompson, et al. Family engagement in education and intervention: Implementation and evaluation to maximize family, school, and student outcomes // Journal of School Psychology. 2017. Vol. 62. P. 1–10. <https://doi.org/10.1016/j.jsp.2017.04.002>
11. Matthew A. Kraft, Shaun M. Dougherty. The Effect of Teacher-Family Communication on Student Engagement: Evidence From a Randomized Field Experiment // Journal of Research on Educational Effectiveness. 2013. Vol. 6, Issue 3. P. 199–222. <https://doi.org/10.1080/19345747.2012.743636>
12. Smith T. E., Holmes, S. R., Romero M. E., et al. Evaluating the Effects of Family-School Engagement Interventions on Parent-Teacher Relationships: A Meta-analysis // School Mental Health. 2022. Vol. 14. P. 278–293. <https://doi.org/10.1007/s12310-022-09510-9>
13. Watson T. Parent, Teacher, and Administrator Perceptions of School Community Relationships. Electronic Theses and Dissertations. 2019. P. 3615. <https://dc.etsu.edu/etd/3615>
14. Weihua Fan, Cathy M. Williams. The effects of parental involvement on students' academic self-efficacy, engagement and intrinsic motivation // Educational Psychology. 2010. Vol. 30, Issue 1. P. 53–74. <https://doi.org/10.1080/01443410903353302>

References

1. Bezrukhih M. M. Roditel' i uchitel': Kak ponjat' drug druga i pomoch' rebenku. Ekaterinburg: Rama Pablishin, 2010. 200 s. [In Rus].
2. Berzin A. B. Nekotorye problemy vzaimodejstviya uchitelej i roditelej uchashhihsja v sovremennoj shkole // Instituty razvitiya chelovecheskogo potenciala v usloviyah sovremennyh vyzovov. Sbornik statej XI ural'skogo demograficheskogo foruma: v 2 tomah. Institut jekonomiki ural'skogo otdelenija Rossijskoj akademii nauk. 2020. S. 28–32. [In Rus].
3. Kalashnikova N. G. Uchitel' i roditeli optimizacija vzaimodejstviya // Vestnik nauchnyh konferencij. 2017. № 9–3 (25). S. 82–83. [In Rus].
4. Ljubickaja K. A., Shakarova M. A. Kommunikacija sem'i i shkoly: ključevye osobennosti na sovremenom jetape // Voprosy obrazovanija. 2018. № 3. S. 196–215. [In Rus].
5. Nisskaja A. K., Savina E. V. Obshhenie pedagogov i roditelej. Analiz vzgljadov i predpochtenij dlja pozitivnoj kommunikacii // Sovremennoe doshkol'noe obrazovanie. 2018. № 3. S. 4–11. [In Rus].
6. Pavlenko L. D. Pedagogicheskie usloviya organizacii vzaimodejstviya uchitelja s roditeljami shkol'nikov / red.-sost. М. Е. Акмамбетов // Образовательная среда: теория и практика. Материалы международной научной конференции. 2018. С. 132–133. [In Rus].
7. Pashkova T. V. Специфика педагогического взаимодействия учителя начальной школы с родителями обучающихся // Общество и образование в современной России: социокультурные ориентиры. Орехово-Зуево, 2015. С. 31. [In Rus].
8. Turukbaeva A. K. Formy i metody vzaimodejstviya uchitelja, klassnogo rukovoditelja i roditelej po preodoleniju neuspevaemosti uchashhihsja // Bulletin' nauki i praktiki. 2022. Т. 8, № 5. С. 635–643. [In Rus].
9. Federal'nyj zakon «Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii»: ot 29 dekabrja 2012 g. № 273-FZ: po sost. na 2015 g. М.: Jeksmo, 2015. 329 s. [In Rus].
10. S. Andrew Garbacz, Keith C. Herman, Aaron M. Thompson, et al. Family engagement in education and intervention: Implementation and evaluation to maximize family, school, and student outcomes // Journal of School Psychology. 2017. Vol. 62. P. 1–10. <https://doi.org/10.1016/j.jsp.2017.04.002>

Взаимодействие педагога и родителя: причины проблем ... |

11. *Matthew A. Kraft, Shaun M. Dougherty*. The Effect of Teacher-Family Communication on Student Engagement: Evidence From a Randomized Field Experiment // *Journal of Research on Educational Effectiveness*. 2013. Vol. 6, Issue 3. P. 199–222. <https://doi.org/10.1080/19345747.2012.743636>
12. *Smith T. E., Holmes, S. R., Romero M. E., et al.* Evaluating the Effects of Family-School Engagement Interventions on Parent-Teacher Relationships: A Meta-analysis // *School Mental Health*. 2022. Vol. 14. P. 278–293. <https://doi.org/10.1007/s12310-022-09510-9>
13. *Watson T.* Parent, Teacher, and Administrator Perceptions of School Community Relationships. *Electronic Theses and Dissertations*. 2019. P. 3615. <https://dc.etsu.edu/etd/3615>
14. *Weihua Fan, Cathy M. Williams*. The effects of parental involvement on students' academic self-Efficacy, engagement and intrinsic motivation // *Educational Psychology*. 2010. Vol. 30, Issue 1. P. 53–74. <https://doi.org/10.1080/01443410903353302>

Информация об авторах

Н. В. Жадько — доктор педагогических наук, профессор, директор Центра научных и методических проектов
М. М. Безруких — доктор биологических наук, профессор, академик РАО

Information about the authors

N. V. Zhadko — Dr. Sc. (Education), Professor, Director of the Center for Scientific and Methodological Projects
M. M. Bezrukih — Dr. Sc. (Biology), Professor, Academician of the Russian Academy of Education

Статья поступила в редакцию 04.10.2023; одобрена после рецензирования 25.10.2023; принята к публикации 31.10.2023.
The article was submitted 04.10.2023; approved after reviewing 25.10.2023; accepted for publication 31.10.2023.